

**VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA CONSILIARE DEL
29 GENNAIO 2013**

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 18,23.

Procede all'appello a seguito del quale risultano presenti tutti i consiglieri comunali ad eccezione di : Battaglia, Vicedomini, Manzo

Presenti 9 + Presidente - Assenti 3

La seduta è valida.

Partecipa alla seduta, nella sua qualità di segretario verbalizzante, il dott. Luigi Annunziata

Il Presidente comunica al Consiglio che l'assenza del consigliere Manzo è dovuta ad impegni di ordine familiare.

INTERVENTO SINDACO

Comunico al Consiglio Comunale che l'Assessore e consigliere geom. Agostino Nocerino ha trasmesso apposita missiva con la quale rende noto di essere il capogruppo di Unione per Massa.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Buonasera a tutti. Volevo fare delle comunicazioni. Io questo anno per la prima volta in vita mia sono candidato alla Camera dei Deputati. Ho fatto una scelta ben precisa che era quasi naturale vista la mia storia politica. Io parlo a nome mio e del consigliere Iorio. Io sono un uomo di destra, una destra liberale come dissi nel 1997 e ricordo ancora che c'era il vice sindaco allora, dove allora io espressi già le mie opinioni che ero un uomo che rappresentava una destra liberale e democratica e, quindi, se c'era un pericolo per la democrazia che venisse dal partito comunista, io ero anticomunista, ma se veniva da destra io ero antifascista. Poi la storia nostra ci ha portati prima in AN e poi nel PdL. Devo dire sinceramente io non sono mai stato un Berlusconiano, era un accordo fra due forze politiche quella di FI e AN che insieme avevano contribuito a fare il PdL. Non mi sono mai trovato in quel partito tanto è vero che non avevo fatto tessere; Oggi che a livello nazionale c'è stato il Presidente Fini che con quel dito puntato diceva le stesse cose che sono accadute dopo perché le quattro cose che imputava a Berlusconi sono successe l'una dopo l'altra e quindi alla fine secondo me ancora una volta aveva ragione lui ovvero quella destra che lui ha cercato in tutti questi anni di rappresentare in Italia e in Europa. Oggi il Presidente della Camera dei Deputati è una persona stigmatissima sotto tutti i punti di vista a livello europeo. Per me come per lui era troppo comodo, poteva anche restare a fare il Presidente della Camera dei deputati e chi gli diceva niente tanto Berlusconi era anziano. Però nella vita, sempre succede, non tutti fanno le cose più opportune ma ci sono delle cose che ad un certo punto della nostra vita, anche per una questione di dignità, si fanno le cose più giuste e non quelle più opportune. Sia lui che io potevamo restare all'interno del PdL, restavo in un partito del 30-35% e restavo lì a rappresentare un partito. Ma io non voglio più rappresentare un partito tanto per rappresentarlo e quindi ho ritenuto ed abbiamo ritenuto io e il consigliere Iorio di fare una scelta giusta e futuristica per lasciare comunque qualcosa ai nostri giovani massesi che oltre ad avere il centro sinistra a MDS hanno anche il centro destra rivisto che possa anche dialogare con la maggioranza. Quindi questa nostra scelta di aderire a Futuro e Libertà e quindi alla lista civica del prof. Monti che comunque con tutte le difficoltà del momento, sia PD che PdL che UDC e FLI hanno sostenuto in questo anno perché comunque stavamo in grande difficoltà e rischiavamo di fare la fine della Grecia. Lui ha riportato l'eccellenza e la credibilità allo Stato ed alle istituzioni e questo, Sindaco, ci fa anche comprendere che molte volte in politica non si deve premiare chi ha più voti, dove si arriva ai vertici con persone un poco deficienti un poco cretine solo perché hanno tanti voti e ambiscono a fare gli assessori o i sindaci. Secondo me si deve premiare l'eccellenza e lo dico anche contro di me che io qualche voto l'ho. Credo che l'eccellenza viene prima di tutto perché, poi, si va a gestire la cosa pubblica e se tu non hai una cultura media e non capisci niente non puoi gestire la cosa comunale. Questo nuovo soggetto politico che noi rappresenteremo degnamente in CC facciamo parte sia io che la consigliere Iorio e consegniamo la nostra comunicazione scritta. Volevo, inoltre, ringraziare sia la lista Rinnoviamo Massa dove facevamo parte e in cui c'era Carmine Oliviero e l'avv. Giulio Vicedomini, candidato a Sindaco, e ringraziare tutti i candidati alla lista perché, chi in un modo e chi in un altro, ci hanno sostenuto in

quella difficilissima battaglia . Da questo momento abbiamo scelto di stare in un partito ,di lasciare la lista civica e ci confronteremo con voi sempre nel rispetto delle regole . La nostra scelta è stata una scelta per il paese e da questo momento in poi faremo la nostra battaglia non più da una lista civica ma da una lista partitica. Il Capogruppo sarò io. Vi ringrazio.

INTERVENTO IORIO

Buonasera.Anch'io volevo associarmi al discorso di Ciro Boccarusso e,innanzitutto, ringraziare la nostra lista civica di Rinnoviamo Massa, all'avv.Giulio Vicedomini che ci ha dato la possibilità di questa nuova esperienza politica ,in particolar modo per me che è stata la prima esperienza politica; però, sappiamo che ad un certo punto bisogna fare una scelta partitica.lo mi sento di appartenere a questo nuovo partito proprio per questa idea moderata che esso esprime da un partito come il PdL che comunque si è alleato a partiti che hanno come slogan prima il nord essendo io una cittadina del sud .Anche io continuerò,diciamo,la mia corsa politica ora appartenendo ad un partito stabilito e facendo la mia opposizione.La ringrazio.

Il Presidente formula i migliori auguri di buon percorso nella costituzione del nuovo gruppo e rileva come in CC si stia delineando e prendendo forma come realtà politica.

Il Presidente presenta al CC il nuovo segretario comunale ,dott.Luigi Annunziata che seguirà l'ente fino a fine del mandato elettorale, al quale ringrazia per la dedizione con la quale ha iniziato il nuovo incarico e per la già produzione di atti importanti per l'ente.

PUNTO 1) all'o.d.g. ad oggetto: “ Approvazione relativo alla seduta consiliare del 27.11.2012 ”.

Il Presidente constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

Favorevoli 4 (Presidente, Olimpo, Madonna, Pasqua)

Astenuti 6

PUNTO 2) all'o.d.g. ad oggetto: " Approvazione relativo alla seduta consiliare del 28.11.2012 ".

Il Presidente constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

Favorevoli 6

Astenuti 4 (Iorio, Nocerino, Oliviero Carmine e Oliviero Aniello);

PUNTO 3) all'o.d.g. ad oggetto: “ Approvazione relativo alla seduta consiliare del 30.11.2012 ”.

Il Presidente constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

Favorevoli 6

Astenuti 4 (Iorio, Nocerino, Oliviero Carmine e Boccarusso);

PUNTO 4) all'o.d.g. ad oggetto: " Approvazione regolamento dei controlli interni".

Il Presidente illustra l'argomento dando lettura della proposta di deliberazione.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Leggevo nei principi generali che annualmente il segretario comunale è tenuto a fare una relazione sia a noi consiglieri comunali e alla Giunta, cosa che già esisteva prima ma che è stata rivista .Mi auguro che Lei segretario ci dia la possibilità di avere questa relazione perché negli ultimi anni non è stato così ,relazione che è importante anche per capire lo stato del comune , un poco l'andamento dell'amministrazione comunale e in generale di tutto. Per evitare che accadono di nuovo delle situazioni spiacevoli, io mi auguro che ci sia molti più controlli sugli atti che vengono fatti e,soprattutto, su ogni atto .Noi come gruppo di FLI è un voto favorevole .

OLIVIERO ANIELLO

Ho avuto modo di verificare il documento del regolamento e devo dire che sono emerse delle procedure di gestione che vanno nella direzione che negli ultimi anni abbiamo sempre cercato di invogliare quella soprattutto della fase pro attiva nella gestione degli uffici . Penso che sia sto uno dei punti deboli legato ai processi di comunicazione definita all'interno dell'ammne. Questa può essere veramente una svolta nella gestione virtuosa e che possa traguardare il servizio nella sua efficienza e nella sua efficacia. Ho verificato che alcuni punti possono essere ,però, ancora migliorati ed è quello della verifica reattiva a campione.Secondo me su quel punto va definita una modalità decisionale di come definire il campione. Anche la relazione annuale è importante e può essere uno strumento di sintesi e può fornire informazioni utili e di confidenza verso gli amministratori.La domanda che pongo è questa: prima avevano l'abitudine di portare i regolamenti nella commissione dei capigruppo.Questo credo sia il secondo o il terzo regolamento che noi portiamo in CC senza il preventivo passaggio in commissione e senza aver potuto dare il nostro contributo . Qual è la differenza fra questo regolamento e quello precedente e quali sono le principali differenziazioni visto che io non ho visibilità rispetto al precedente regolamento.

INTERVENTO SINDACO

No, il regolamento viene approvato per la prima volta ,quello dei controlli interni, è stato votato dal Governo Monti che ha dovuto dare un segnale forte di inversione di rotta rispetto alla gestione della macchina burocratica in generale.Quando io dico continuamente in giro partendo dai cittadini che probabilmente se ne accorgono un po meno e ai dipendenti che vivono di più, ormai sono diventati otto mesi che abbiamo avuto una inversione di gestione della macchina comunale rispetto a quelle che possono essere le attività che si facevano precedentemente completamente diverse .Ormai c'è un'attività di iniziativa e di controllo del Governo che ormai è diventata come se ci fosse un'altra volta il CORECO nella figura dei tre organi fondamentali del comune: segretario comunale, revisore dei conti e responsabile del servizio finanziario. Probabilmente in tanti comuni anche a noi vicini in termini temporali tante cose si sono fatte anche male probabilmente avendo un eccesso di collusione fra la parte politica e quella tecnica .Oggi vengono completamente distanziati avendo il segretario comunale una responsabilità oggettiva e soggettiva e lo stesso vale per il revisore dei conti che probabilmente essendo

PUNTO 5) all'O.D.G. ad oggetto: "Convenzione per lo svolgimento in forma associata del servizio di segreteria comunale tra i comuni di Massa di Somma e Santa Maria La Fossa".

Il Presidente illustra l'argomento dando lettura della proposta di deliberazione.

INTERVENTO BOCCARUSSO

In passato abbiamo avuto dei rapporti ottimi io e l'opposizione con la d.ssa Impresa e con altri segretari comunali però ci sono stati anche degli scambi molto duri anche nella gestione dell'andirivieni dei segretari comunali. Le facciamo un grosso in bocca al lupo affinché lei possa fare un buon lavoro per l'ente e soprattutto per i cittadini massesi. Leggevo, però, che il 25% lei va ad un altro Comune. Io per principio avrei voluto un segretario comunale solo ed esclusivamente nostro. Sa siamo stati già sei mesi senza segretario comunale, c'è stato un vuoto e lei sa meglio di me che senza segretario comunale è impossibile andare avanti. Però da quello che ho capito non ci toglierà molto tempo solo una giornata alla settimana. Siamo favorevoli anche ad una gestione associata fra comuni di servizi comunali, oggi è indispensabile al fine di poter erogare i servizi ai cittadini. Quindi il nostro voto è favorevole. Le auguriamo un buon lavoro a MDS.

Il Presidente constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

SI APPROVA ALL'UNANIMITA'

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il Consiglio Comunale con voti unanimi favorevoli conferisce l'immediata eseguibilità.

PUNTO 6) all'O.D.G. ad oggetto: " Atto di indirizzo per la concessione di lastrici solari ad uso fotovoltaico su vari edifici di proprietà comunale con concessione del diritto di superficie".

INTERVENTO MADONNA

Buonasera a tutti. La delibera rientra nel piano complessivo di riduzione delle spese e di valorizzazione del patrimonio comunale. Diciamo che già in passato l'amm.ne precedente aveva, sotto questo aspetto, già approvati diversi progetti anche di una certa entità che per mancato finanziamento non sono andati in porto. Alla fine dello scorso anno abbiamo tentato la stessa procedura che andiamo a discutere oggi solo che per motivi tecnici di mancanza di tempo per redigere tutti gli atti non si è potuto fare. Poi, con la legge di stabilità, il Governo Monti ha dato la possibilità ai comuni come il nostro soggetto a vincoli paesaggistici, la proroga al 30 giugno per attivare questi impianti. Si propone al CC di attuare questa strategia in quanto la concessione del diritto di superficie consente all'ente di non sborsare nemmeno un euro, di avere il vantaggio economico di risparmiare tutta l'energia elettrica consumata negli edifici comunali e poi il vantaggio di avere un ritorno economico per l'e.e. e messa in rete che non è cosa da poco; quindi una minore spesa in bilancio. Questo tipo di politica energetica è un punto favorevole all'ambiente in quanto con questo sistema non si producono gas serra, c'è un impatto ambientale meno incisivo rispetto ai combustibili fossili e per il nostro comune è un'opportunità da non perdere. I vantaggi sono anche per quanto riguarda la manutenzione dei tetti dove si andrà a risparmiare che sono stati fatti circa 8-9 anni fa e che fra qualche anno andrebbero rifatti per una manutenzione ordinaria. Considerato tutto questo, chiedo al CC una valutazione positiva di questa proposta. Grazie.

INTERVENTO SINDACO

Integro un attimo l'intervento dell'assessore Madonna. Come sempre l'assessore è molto tecnico e specifico ma troppo buono ancora. Giustamente ha fatto rilevare che l'amm.ne in precedenza aveva tentato di approvare l'atto non potendolo fare solo per problemi di tempistica. L'opposizione ci potrebbe dire: perché non l'avete fatto prima? Voi sapete che uno degli obiettivi fondamentali e strategici del 2012 per questa amm.ne è stata la necessità di avviare le procedure di alienazione dei beni comunali che ci ha permesso di superare il gravosissimo problema del patto di stabilità. Tutto ci sarebbe voluto fuorché il mancato rispetto del PdS e il comune avrebbe potuto solo chiudere e se non ci fosse stato un fortissimo impegno da parte dell'UTC e degli assessori competenti, in questo caso anche Madonna, su quell'attività sicuramente oggi avremmo difficoltà a presentarci anche come maggioranza. Lo dico con estrema sincerità. Questo a cosa porta. Porta che all'UTC gli era stato imposto di seguire con direttiva l'alienazione dei beni ed anche le attività di prosieguo del PUK. Abbiamo avuto la fortuna che nella nuova norma finanziaria in questa proroga che è stata data soltanto agli enti pubblici fino al 30 giugno per poter realizzare sui tetti di propria proprietà di realizzare il quarto conto energia perché, giustamente, i contributi ci sono ancora ma sono notevolmente inferiori rispetto ai vantaggi che si possono avere dal quinto. I tetti che sono stati indicati sono quelli dei tre edifici scolastici, della palestra scolastica e del comune; questo in virtù anche del fatto che, avendo avviato le procedure di dismissione degli alloggi, non sappiamo se nel breve periodo 1-3 anni, quanti saranno gli alloggi venduti. Il vantaggio è una grossa riduzione in termini di manutenzione dei tetti. Il rifacimento del lastrico solare eliminando quelle antipatiche pietre. Ci sono dei cittadini della 219 e allora posso anticipare è già disponibile il bando per poter realizzare il recupero dei tetti dove non sono state ancora eliminate le

pietre .L'altro vantaggio per l'ente sarà l'azzeramento della bolletta energetica dei predetti edifici (tre scuola + comune) e riconoscimento nella vendita dell'energia in surplus vendendola ad enel che è obbligata ad acquistare ad un prezzo minimo di 0,103 centesimi. Ci sono tanti vantaggi ma necessariamente bisogna dare anche qualcosa come appunto l'utilizzo del tetto . Ho verificato con il segretario comunale il fatto che alcuni comuni hanno approvato l'atto in Giunta altri in Consiglio.lo ho preferito coinvolgere il CC proprio perché non volevo che passasse l'ennesimo atto all'interno di una giunta senza il coinvolgimento di tutto il CC su una scelta importante perché qualcuno potrebbe dire : Sindaco ,sinceramente io voglio alzare un altro tetto sopra.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Io dopo dovrei fare una interpellanza orale ed avere dei chiarimenti da Lei e dall'assessore Madonna. Lo volevo anticipare. Lei diceva prima che vuole prevenire su quello che dirà l'opposizione. Ma è normale che sia così. Io mi rendo conto che bisogna prima toccare il fondo per essere poi stimolati dalla norme e leggi vigenti a fare quello che non siamo riusciti a fare per 10 anni . Lei sa meglio di me che queste nuove fonti energetiche esistono già da qualche anno e quindi bastava un poco più di attenzione ,bastava organizzarsi di più per fare quello che oggi ci impongono di fare entro giugno. Ci dicevate che ci sarà un risparmio e sotto questo aspetto le casse comunali dovrebbero migliorare anche se l'assessore Madonna non ha specificato più o meno quanto entrerà nelle casse comunali annualmente; però, è un dettaglio . l'importante è attuare queste nuove fonti energetiche. Credo che quella dei pannelli solari sia un'idea abbastanza importante . A proposito, ma come mai assessore molto spesso le strade principali del nostro comune restano al buio ? Noi votiamo favorevolmente su questo punto.

INTERVENTO OLIVIERO ANIELLO

Io ho letto che c'è un impegno potenziale di spesa di 371 mila euro (**interrompe Sindaco:** c'è il costo della valutazione dell'impianto che arriverebbe a tanto).

INTERVENTO MADONNA

Rispondo prima al consigliere Boccarusso. Per quanto riguarda le entrate ,noi possiamo fare una stima perché per gli edifici comunali c'è l'azzeramento della bolletta negli edifici che andiamo a trattare nella delibera, ci aggiriamo attorno ai 15 mila euro di risparmio annui . Questa è un'uscita che il comune non avrà più.Per quanto riguarda,invece, l'entrata, bisognerà vedere a che potenza arriverà l'impianto quando si faranno i progetti .Per quanto concerne la pubblica illuminazione sulle strade, questo purtroppo fa parte del fatto che ci sono delle cabine che hanno al loro interno delle componenti meccaniche che con gli anni si sono andate a deteriorare.Avevamo un problema grande a C.so Boccarusso con quelle lampade vecchie ,l'abbiamo cambiate e il problema lo abbiamo risolto .Su altre cabine stiamo cercando di reperire i fondi per andare a migliorare la situazione Il problema è che si spengono perché funziona l'impianto .Se c'è una dispersione si stacca l'impianto e il magnetotermico .Sono ,purtroppo, dei meccanismi che col tempo diventano sensibili e questo è dovuto all'infrastruttura cioè al palo,alla lampada che comunque sono componenti meccanici che col tempo vanno sostituiti .Stiamo cercando di reperire i fondi .Spesso la ditta che ci fa la manutenzione viene anche di sera ad accenderci le luci.lo lo dico sempre ai cittadini in qualsiasi orario io sono sempre disponibile quindi chiamatemi e fatemi arrivare le segnalazioni e noi avvisiamo subito la ditta . Per quanto riguarda,invece, la domanda del consigliere Oliviero Aniello, in pratica

quei progetti dei 370 mila era una stima che l'amm.ne comunale precedente aveva fatto per diverse progettualità che venivano finanziate direttamente o in compartecipazione dal comune con la Regione Campania. Però, l'impianto rimaneva del comune e quindi anche l'introito era totalmente del comune. Quei finanziamenti non sono arrivati, il comune non si è potuto indebitare per fare quei tipi di impianti e si è scelta la strada della concessione del diritto di superficie. In questo caso il comune non sborsa un euro però il contributo del GSE va interamente all'azienda che, come da bando, vincerà la gara e a noi andrà la parte dell'energia degli edifici pubblici per legge e una parte della elettricità che verrà immessa in rete. Il contributo GSE è considerato a Kw e per il quarto energia sono circa 23 centesimi a kw. Poi c'è un'altra parte dell'immissione in rete che dovrà pagare enel e che va interamente ad enel.

INTERVENTO OLIVIERO CARMINE

Ho letto che dopo 20 anni gli impianti diverranno di proprietà comunale. Il comune, poi, si farà carico dei costi di smaltimento degli impianti visto che dopo 20 anni i pannelli vanno sostituiti. A questo cosa si è pensato?

INTERVENTO MADONNA

Diciamo che le nuove tecnologie consentono una durata di questi pannelli arriva a 25-30 anni. Noi comunque al termine dei 20 anni avremo ancora una base di entrata maggiore addirittura di quella attuale. Io non credo che lo smaltimento... non so che incidenza possa avere lo smaltimento o possa avere una incidenza così importante rispetto alla realizzazione ed al beneficio dell'impianto (**interrompe Sindaco**: il nuovo pannello fotovoltaico hanno una durata che supera i 30 anni. Mi hanno assicurato che si tratta solamente di uno smaltimento di silicio e vetro. Pare che vi siano notizie sulle quali il pannello sarebbe rigenerato con il cambio del silicio all'interno). Quello che volevo specificare è che stasera stiamo andando a discutere un atto di indirizzo; questa, poi, è una valutazione che faremo con l'ufficio tecnico nel redigere il bando.

INTERVENTO OLIVIERO ANIELLO

Io penso che il ciclo di vita dell'infrastruttura non possa considerarsi a 25-30 anni. Ci sarà l'usura ventennale dei recettori e dei trasformatori; quindi diciamo noi l'investimento che dovremmo fare è quello di avere un sistema infrastrutturale perenne di alimentazione e con i vari steps intermedi ventennali. Quindi uno smaltimento non riferito alle infrastrutture ma ai soli pannelli.

Il Presidente constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

SI APPROVA ALL'UNANIMITA'

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il Consiglio Comunale con voti unanimi favorevoli conferisce l'immediata eseguibilità.

INTERPELLANZA ORARE CONSIGLIERE BOCCARUSSO

Io da tempo che noi parliamo in CC della vendita degli alloggi della 219 .Siccome nella 219 c'è una prima parte della 219 che sembra che sia a riscatto nel senso che dopo 25-30 anni automaticamente dovrebbe andare ai proprietari ed un'altra che poi stanno pagando i pigioni e poi la legge regionale dovrebbe scalare gli ultimi 10 anni di pigioni dando la possibilità agli acquirenti di pagare in proporzione al proprio reddito. Volevo capire. Ma quella parte giù è a riscatto quindi dopo 25-30 anni i cittadini automaticamente diventano proprietari perché ne abbiamo discusso anche con un avvocato e nel contratto del 1991 sta specificato che *"...resta inteso che gli importi di cui al I comma verranno computati quale anticipo sul pagamento della somma dovuta dal costituito assegnatario stesso per il riscatto della proprietà dell'alloggio assegnatogli"*. Quindi, alla fine, quella parte giù della 219 ,i proprietari dopo 25-30 anni devono dare 1.000, 2.000. 10.000 euro e loro resteranno proprietari .Quindi è stata divisa quando abbiamo parlato l'altra volta. Volevo capire bene prima dall'assessore e poi dal Sindaco prima di fare una interpellanza o fare intervenire qualche avvocato in merito.

INTERVENTO MADONNA

Io ho un sesto senso. Proprio oggi ho rimodulato questa richiesta al Sindaco di avere un confronto anche con il segretario attuale proprio perché negli ultimi mesi c'è stata una carenza di questa figura.Per quanto riguarda la via Veseri 11, effettivamente è stato posto un problema per quanto riguarda la questione del riscatto perché effettivamente rispetto agli altri edifici i contratti all'epoca furono fatti a riscatto.Questo non inficia il piano di vendita .Quello che va a modificare è la parte relativa ai canoni corrisposti dal momento in cui sono stati fatti i contratti nel 1991 fino al 1999 perché dal 1999 con l'entrata in vigore della 354 sono stati già conteggiati tutti i canoni corrisposti. In realtà, però, io su questa materia ci ho studiato un pochino.In Regione Campania non mi hanno saputo dare una risposta .l'IACP non mi hanno saputo dare delle risposte .Io leggendo la normativa, quel tipo di contratto ,questa è una mia valutazione e sto rispondendo ad una interpellanza verbale e mi riservo comunque con il segretario comunale eventualmente di chiedere un parere anche alla Corte dei Conti, perché riconoscere un maggiore sgravio rispetto al costo se non dovuto ricade nel danno erariale e questo noi non lo possiamo permettere. La normativa prevedeva che quel tipo di contratto doveva essere formalizzato nei sei mesi successivi alla stipula nel senso che diceva che c'era un anticipo per la casa ,doveva essere formalizzato il prezzo di riscatto .Naturalmente queste persone stanno pagando da tanti hanno, non hanno mai visto una fine .Ricordiamo che le case non erano del Comune di MDS ma del Commissario Straordinario di Governo che non ha formalizzato quegli atti ed è questo il problema grave e,secondo me, non li hanno formalizzato in nessun comune per come ho capito e chiesto in giro. Nei prossimi giorni io mi riservo di parlare con il segretario comunale e di trovare comunque ...e infatti se lei ci fa caso è stata la stecca che fino ad ora non è stata proprio interpellata per la vendita proprio perché avevamo questo dubbio che era stato posto da alcuni cittadini e che comunque noi abbiamo preso in carica e che stiamo cercando di risolvere. La ringrazio.

INTERVENTO SINDACO

Non ho altro da aggiungere proprio perché non c'è qualcuno che,per ora, ci sappia rispondere.Allora, giustamente si vuole cercare di andare incontro ai cittadini però è

normale che vogliamo avere un parere dalla Corte dei Conti se dovesse mai esprimersi la Corte dei Conti .

INTERVENTO BOCCARUSSO

Lei mi ha dato una spiegazione e dopo ci confronteremo Le posso assicurare che io ho parlato con degli avvocati specializzati in materia e uno dice una cosa e l'altro quasi la stessa cosa . Non credo che sia la Corte dei Conti a doversi esprimere .Ho parlato anche con alcuni sindacalisti del SUNIA. Diciamo che la cosa va rivista e capita. Io sono contento della risposta che mi ha dato perché dobbiamo dare a Cesare quello che è di Cesare e dare i diritti a chi gli spetta e dobbiamo favorire i cittadini e non lo Stato di allora .Cerchiamo di dare delle risposte concrete ai cittadini che hanno dei dubbi (**interrompe Madonna:** noi comunque andremo a fondo alla cosa magari dopo una vostra interpellanza) .Sicuramente la faremo.

INTERVENTO SINDACO

Io se avessi potuto mettere in vendita tutti i 92 alloggi lo avrei sicuramente fatto. Ognuno con pochi soldi possono pagare in 20-25 anni.Vogliamo continuare a dare l'opportunità Non c'è scadenza.Noì stiamo continuando a dare come scadenza una prossima scadenza.Il piano vendita vale due anni e scadrà nel maggio 2014 ed ha una scadenza perché molti cittadini potrebbero dire: noi non abbiamo intenzione di comprare.Noì cercheremo di forzare la mano verso la fine dell'anno perché ci sono tanti cittadini che invece a suo tempo non hanno dato disponibilità all'acquisto e che adesso potrebbero chiedere di poterla acquistare. I cittadini hanno tempo con tranquillità di poter acquistare fino a giugno del 2014 anzi dico di più. L'amministrazione avrebbe difficoltà a vendere tutti gli alloggi nel 2013 perché rispetteremmo il patto di stabilità nel 2013 e poi nel 2014 ci accappottiamo lo stesso. Per noi è opportuno che si vada addirittura a rateizzare perché così negli anni c'è una entrata continua e certa .

INTERVENTO BOCCARUSSO

Io non ho chiesto come opposizione di regalare qualcosa a nessuno .Chi deve avere avrà chi no no.Però, se c'è una legge che consente ad alcuni cittadini di essere privilegiati rispetto ad altri, dobbiamo rispettare la legge .

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19,39.

Del che è verbale che si compone di n.13 pagine oltre la presente.